

新闻：真实性或者客观性

——一种现象学路径的分析

□ 张小元

我们知道，去年《纽约时报》的假新闻所造成的巨大的震荡，中国近几年每年都有人在网络上评“十大假新闻”，人们对此反应强烈；对前不久的“纸包子事件”，群情更是激愤……新闻的真实话题不断被高调提出。

这是顺理成章的事情。但是，如果我们一定要问，新闻真实，究竟是什么意思？人们可能感觉很奇怪，新闻真实不就是与上述那些假新闻相反吗？用专家的话来说，就是，“新闻真实可以定义为新闻报道与客观事实真相相一致”^①，童兵教授甚至认为新闻报道，“必须同报道对象（认识客体）完全一致，否则就是对被反映的客观事物的歪曲，就是假报道或失实报道”^②；甘惜分教授说，就是“每条新闻所反映的事实必须是完全真实可靠的”，“做到这一点并不困难”^③。但是，问题可能就在这里。

因为，严格地说，新闻真实应该有两个不同的含义：

一是与上述那些假新闻相对立的新闻真实，即新闻不能够造假——也就是说，新闻人不能够为了一些“目的”，“有意”（全部或部分）杜撰。此时的新闻真实的要求，主要涉及的是伦理道德范畴，与新闻人的“良心”、“操守”、“人格”等相关。

二是与上述那些假新闻相无关的新闻真实，即新闻报道与实际发生的新闻事件的“同一性”问题——两者是否可能具有“同一性”，或者说在多大程度上可能具有“同一性”——也就是说，在这里发生的“新闻失实”，是新闻人由于一些“原因”，“无意”的失误。此时的新闻真实的要求，主要涉及的是认识论范畴，与新闻人的“良心”、“操守”、“人格”等无关。

本文仅仅讨论第二种“新闻真实”。

关于这种认识论范畴的“新闻真实”，我们马上就会想到曾经发生过的一些争论：比如郑保卫先生提出的“现象真实与本质真实”、“宏观真实与微观真实”等^④。

这些争论背后都与一个“假设”，即“新闻真实”是可以达到的——至少在理论上是这样。

问题在于，“新闻报道”与“实际发生的新闻事件”之间并不是“透明”的，它必然有一个“新闻人”对“新闻价值”的“选择”——我们可以先从一个假设的一场车祸这个新闻事件开始讨论：

“五个 W”清楚明白，没有问题。但是各个报道的重点却可能不一样。

A可能是强调司机操作不当；

B可能是强调天气恶劣；

C可能是强调道路有问题；

D可能是注意乘客的情况；

E可能强调施救的场面。

……

但是,车祸现场有树叶落地的真实,ABCDE都不报道,原因很简单,树叶落地是真实的,然而它不重要,它没有意义,它没有“新闻价值”。的确,把任何新闻事件都事无巨细地记录下来,既无必要,也不可能。

这样,我们必须“选择”,为了“选择”,我们就被迫引入另外一个概念——“重要性”。但是,什么是“重要性”呢?它表面上是根源于新闻事件,其实与“选择者”的利益攸关,“选择者”认为它是否“重要”,其实就是它是否有价值。因此,假设,某个新闻事件中的要素“WHO”是某“重要”的政治人物;“WHAT”是某“重要”的政治会议;“WHEN”是某“重要时刻”;“WHERE”是某“重要地点”……ABCDE在报道中各有侧重。这样,任何“新闻真实”都不过是“新闻人”“选择”后的结果。也就是说,新闻报道与实际发生的新闻事件之间没有严格意义的“同一性”。

由此,“新闻真实”究竟是什么意思呢?“新闻真实”显然不是像一面“镜子”,把一个新闻事件事无巨细地“反映”出来。这样,“新闻真实”,就势必就会脱离我们所有人的“感性经验”,而成为一种难以验证的、随特定“判断主体”变更而变更的“宏观真实”、“本质真实”之类的东西……

当我们把目光放开一些,我们会发现,“新闻真实”理论困境是传统形而上学的眼光所造成的。

从古希腊时代开始,人们就力图从个别事物中寻求一般原理,从可见事物中发现看不见的规律,排除现象和意见而不停探求永恒和绝对,这就是所谓的理性主义传统。

新闻传播学家 W·李普曼在 1922 年出版的《舆论学》一书中,引用了柏拉图在《理想国》中的“洞穴人”寓言。在柏拉图的比喻中,洞穴内的墙壁是“可见世界”,囚徒逐渐走出来,一步步接近太阳的过程是“灵魂上升和可知世界上升”的过程。这当然是典型的形而上学“拨开现象看本质”的逻辑过程,是形而上学排除感官纷扰,通过理性能力到达真理的基本模式。但是这个比喻隐藏着一个悖论——根据假设,人是不需要通过墙上的影子就可以直接“看见”真相的,甚至,人要看见“真相”,就必须得走了出来,眼睛必须得离开了影子,而直接看到现象背后的事物。当这种情况发生的时候,却恰恰是人切断了所有知识的感性经验基础,与经验世界相隔绝开始理性之冒险的时候。

人一旦与可见的经验世界相隔绝,与感性直观相隔绝,那就是相当于将自己的眼睛蒙了起来,完全进入个体的内向性的思考,连影子都看不见,那又如何看见水中倒影和太阳,如何学习,如何受教育。

当代现象学反对传统形而上学的方法,为人类思考提供了另外一种视角。现象学的方法首先悬置“本质”,而关注多样化多层次的表象,关注丰富的感性和知性直观,关注此时当下,这种方法和路径可以为“新闻真实”问题提供合法性的依据和广阔的发展平台。

在现象学的方法和路径指引下,李普曼在其名作《舆论学》中提出了著名的“拟态环境”。李普曼认为,自从人类有了新闻媒介,我们就同这些洞穴人一样,“像我们这些囚犯一样,也只能看见媒介所反映的现实,而这些反映便是构成我们头脑中对现实的图像的基础”,而这种现实常常是不完整的和扭曲的即“拟态现实”。

他把被人所意识或体验到的意识环境分为直接环境和间接环境。能够被人直接感知和体验的环境叫“直接环境”,如新闻事件的那些现场。而通过新闻媒介间接体验的环境叫“间接环境”或者“拟态环境”,如新闻报道给人们提供的另一个环境。

依据这个划分,人类自从告别氏族部落时代有了新闻之后,便开始生存于新闻媒介提供的拟态环境中。到了电子技术飞速发展,世界变成“地球村”的时代,新闻报道所生产的拟态环境更是成为了构成社会平台的绝对要素。换言之,我们生存在新闻媒介提供给我们的信息环境中,我们对世界的认知在很大程度上是由新闻媒介决定的。我们的眼睛能够看到的距离只

够让我们维持着刀耕火种的生活,而媒体的探照灯可以照得更远,它照着世界的哪个角落,我们便能看到那个角落。

问题在于,新闻报道所生产的拟态环境并不是虚拟的环境,也不是新闻媒体刻意营造的虚假的环境。新闻媒体无法也没有必要揭示世界的任何一个细节,这样一来,我们通过新闻拟态环境对世界的掌握必然是片面的。这种片面会导致意识环境对现实环境夸张和扭曲的反映。因此,假设所有新闻媒体提供给我们的要素信息完全真实,但由这些要素所构成的拟态环境(新闻报道)与独立于人的主观意识之外的现实环境(新闻事件)之间,无论如何都有着不可逾越的鸿沟。

其实,拟态环境理论并非揭示了新闻媒介的弱点,也不应该背上危言耸听的包袱为人们的惶恐负责。在更加根本的意义上,并不是新闻媒介使得人与真实的世界隔离,而是人自己使得人与真实的世界隔离。正如麦克卢汉所说,媒体不过是人体的延伸,人的感观所不能及的距离和速度由媒介来弥补。只不过人类对媒介的信任不及对自己的信任。

在现象学的方法和路径指引下,卡西尔用符号学的眼光看人类文化(当然也包含了新闻)。

卡西尔在对符号的解释中特别强调了符号的赋予意义功能,他说:“所有在某种形式上或在其他方面能为知觉所揭示出意义的一切现象都是符号,尤其在当知觉作为对某些事物的再现或作为意义的体现,并对意义作出揭示之时,更是如此”^⑤。传统新闻学所总结的作为第一性的新闻真实性,在此受到挑战:“符号”和“阐释”表明新闻报道不过是真实发生的新闻事件的剪影。

在符号学的视野下,“新闻事件”与“新闻报道”可能发生奇妙的“分离”。比如某年梵蒂冈大主教首访美国纽约,这位大主教一下飞机就遇到一个恶作剧的记者。此记者问大主教,在美期间会不会逛妓院。这位主教说:“听说纽约是一个文明的城市,纽约有妓院吗?”当时搞得提问的记者很狼狈。谁知第二天,某报发表了该记者采写的文章,其通栏标题就是:“梵蒂冈大主教一下飞机就问,纽约有妓院吗。”结果社会舆论为之哗然,大主教也有口难辩。

符号学强调符号的“出场”与“不出场”的特殊状况,即“出场”与“未出场”的符号中被“选择”出来的。比如,《新浪,财经》有一篇报道,题目是《美国(时代)周刊以‘穷奢极侈’为题恶意诽谤中国企业家》。

细看美国《时代周刊》(亚洲版)上题为《Wretched Excess》(穷奢极侈)的文章,它主要是从“穷与富”这个人类最古老的问题入手的:曾是“穷光蛋”的“企业家”黄巧灵发财以后,“充分享受着穷奢极侈的每一分钟”。他还说,“现在谁能和我相比”,“没钱你在中国算个啥”。美国《时代周刊》的文章,“出场”的符号是“穷奢极侈”的“富人”,“未出场”的、作为背景的是“生活艰辛”的“穷人”。而《新浪,财经》上的《美国(时代)周刊以‘穷奢极侈’为题恶意诽谤中国企业家》中,其关键词变成了“美国”与“中国”。其“出场”的符号是“美国……恶意诽谤……中国……”,“未出场”的、唤起作为国人文化记忆的是近百年来中国同美国之间的种种积怨。

电视新闻也有强烈的符号性。中央电视台《生活空间》栏目的摄像记者李晓明认为:“摄像机一旦出场,最直接的事实就是它(包括操作它的人)参与了现场情景,加上镜头的明确指向所形成的对拍摄对象的逼视,最终我们面对的是一个已经被影响(理论上叫做被‘重构’了的现实情景)。”他说:“有时我们常常遇到这样的拍摄对象,他对记者的来访表现出很大的兴趣,始终处于一种亢奋状态,甚至有意无意地扮演一理想的角色,让人觉得难办。因为‘真实’变异了。消失了。”^⑥

电视新闻画面性符号以其模拟特点,容易把新闻报道与新闻事件混为一谈。其实,电视画面符号新闻一般由景别和镜头运动与剪辑构成。A·S·伯格对画面摄制者利用不同的景别来对事实进行符号化进行了研究,并得出了十分重要的结果:

能指: 镜头运用技巧	所指: 意义
仰拍 俯拍	权力, 威严, 褒扬 / 渺小, 微弱, 贬抑
推 拉	注意, 集中 / 远离
黑起 隐黑	开始 / 结束, 换场, 强行中止

电视画面性符号新闻后期的剪接也是对新闻事实进行符号化的重要阶段。编导对画面的取舍与组接使能指的组合指向新的所指, 能够造成新闻事实本身所不具有的涵义, 可能使新闻事实面目全非。可以说电视新闻所报道的画面是被符号化的, 这种符号化即是意义的赋予。

在现代社会里, 人们的生活节奏越来越快, 事必躬亲的机会也越来越少。人虽然生活在一个可以用自己的感官来验证的现实世界里, 但更多地是对“电视新闻所构成的现实”的依赖。电视对新闻事件的符号化威力常常被我们所领教。一个很小的事件经电视的渲染, 可以成为一个重大的新闻事件。这个重大新闻事件是创造出来的, 并会对我们的生活产生影响。这就是“电视构成事件”。那些重大事件的现场直播是新闻事件符号化的集中展现, 它形成“符号化新闻事件”。“符号化新闻事件”不能等同于真实的现实的新闻事件。鲍德里亚认为, 画面性符号以一种“真实的内爆”使出现于屏幕的图景不必等同于在场的真。符号已不再指涉外在的真实世界, 而仅指涉符号本身的真实性和产生符号体系本身的真实性。这种“真实”比现实还要真, 是一种“超现实”。

如果新闻报道与真实世界发生的新闻事件必然隔绝, 那么新闻界追求的、认识论意义上的“新闻真实”意义何在呢?

在现象学的方法和路径看来, 认识论意义上的“真实性”不应该是新闻学解答的领域, 也不应该是新闻人和新闻媒体应该追求的目标。我们可以追求到和应该追求的有意义的是“客观性”。任何新闻活动都只可能在以下三要素、三种关系中进行——即“新闻事件”、“新闻人”和“新闻报道”。传统的“新闻真实”是把目光集中于“新闻事件”和“新闻报道”的关系上, 所谓“新闻真实”就是说两者具有某种“同一性”。而现象学所强调的“新闻客观”是把目光集中于“新闻人”和“新闻报道”的关系上, 所谓“新闻客观”就是说两者具有“同一性”。“新闻客观”就是“新闻人”保证自己不撒谎, 但是并不保证“新闻事件”和“新闻报道”的关系上, 具有“同一性”。

到此, 我们可以讨论一下大家常常引用的, 马克思提出衡量“好报刊”与“坏报刊”的标准。马克思提出衡量标准是看“谁是根据事实来描写事实”, “谁是根据希望来描写事实”。马克思曾对《科伦日报》凭空捏造“新闻通讯”和“捏造新闻记者”的做法进行了驳斥, 认为“完全立足于事实, 只引用事实和直接以事实为根据的判断——由这样的判断进一步得出的结论本身仍然是明显的事实”。马克思曾尖锐地指出, “不要重复别人的谎言”, “我要反对纯粹是捏造的报道。”显然, 马克思这里讨论的重点是“谁”是根据事实……; “谁”是根据希望……, 这个“谁”肯定是指“新闻人”。马克思是把目光集中于“新闻人”和“新闻报道”的关系上; 就是“新闻人”保证自己不撒谎, 并没有保证“新闻事件”和“新闻报道”的关系上, 具有“同一性”。

到此, 我们可以讨论一下大家常常引用的另一个规定。联合国新闻自由小组委员会制定的《国际新闻道德信条》第一条就规定: “报业及其所有其他新闻媒介的工作人员, 应尽一切努力, 确保公众接受的信息绝对正确。他们应当尽可能查证所有消息内容, 不应该任意曲解事实, 也不故意删除任何重要事实。”^①“新闻道德信条”几个字就已经明确, 此时的“新闻真实”的要求, 就是新闻客观性的要求, 主要涉及的是伦理道德范畴, 与新闻人的“良心”、“操守”、“人格”等等相关, 换言之, 就是不能够“有意”做“假新闻”, 并不涉及认识论范畴的“新闻真实”。

由此可见,“新闻真实性”与“新闻客观性”的区分并不是咬文嚼字,而是杜绝概念上的混淆。

由此我们可以分析一下“皇阿玛性交易事件”。2003年6月28日,女子周璇公开披露,一个以演皇帝而出名的影视大腕对她提出以性做交易。于是《成都商报》据此刊登了《“皇上”提出怪要求》的报道。7月3日,周璇在新闻发布会上首次当众明确指出:“皇阿玛”就是张铁林!《成都商报》又刊登了《“皇阿玛”就是张铁林!》一文。张铁林认为《成都商报》未经核实就刊登了周璇的上述言辞,严重侵犯了自己的名誉权,于是向法院起诉周璇和成都商报社。法院经过调查审理,认为周璇未有证据证明自己言论的真实性,对张铁林名誉权的侵害成立。而成都商报社的报道,来源于周璇的叙述,反映的内容基本真实,在没有对方姓名的情况下也无核实的义务;不构成对张铁林名誉权的侵害。

学者周泽先生因此认为“从新闻真实的角度来说,媒体报道在此只要忠实于周璇的言论,没有夸张、歪曲其言论,就算做到了新闻真实”。^⑧其实,周泽先生所表述的“新闻真实”如果表述为“新闻客观性”,许多争议就没有意义了。

现象学的研究方法看待“新闻真实”问题时,其态度是“谦卑的”,它消解了“僭越”的傲慢与偏见,它消解了那些传统形而上学的思想的崇高,同时也敞开了关涉人类现实生活的丰富智慧的空间。它使得我们更清晰地看到新闻活动自在呈现的原貌,打破一切传统的或者权威的思维模式的束缚,重新获得明证性的起点。

注释:

- ① 张达芝. 新闻理论基本问题. 陕西人民教育出版社, 1990: 41.
- ② 童兵. 理论新闻传播学导论. 中国人民大学出版社, 2000: 73.
- ③ 甘惜分. 新闻理论基础. 121.
- ④ 郑保卫. 对新闻真实理论中两组概念的解读. 新闻战线, 2007-6-6.
- ⑤ 卡西尔. 符号形式的哲学. 第1卷. 柏林 1923—1929: 109.
- ⑥ 李晓明. 重要的是站在什么位置上. 焦点外的时空. 三联书店, 1997: 258.
- ⑦ 童兵. 比较新闻传播学. 修订一版. 中国人民大学出版社, 2002: 93.
- ⑧ 周泽. 一个尊重新闻规律的判决. 新闻记者, 2004-5.

附 录

作者简介

1. 单 波: 武汉大学媒体发展研究中心研究员、珞珈学者特聘教授
Shan Bo Research Fellow Media Development Research Center in Wuhan University Luo Jia
Scholar Chair Professor
2. 罗 慧: 武汉大学新闻与传播学院博士生
Luo Hui Ph D Candidate School of Journalism & Communication in Wuhan University
3. 石义彬: 武汉大学新闻与传播学院教授、博士生导师
Shi Yibin Ph D, Professor in School of Journalism & Communication, Wuhan University
4. 张 卓: 武汉大学新闻与传播学院讲师、博士生
Zhang Zhuo Ph D, Candidate, Lecturer School of Journalism & Communication, Wuhan U-
niversity
5. 张小元: 四川大学文学与新闻学院新闻学系系主任、教授
Zhang Xiaoyuan Professor School of Journalism & Communication, Sichuan University
6. 姜 红: 安徽大学新闻学院教授、博士
Jiang Hong Ph D, Professor School of Journalism in Anhui University
7. 刘 娜: 英国伯明翰大学博士、武汉大学新闻与传播学院副教授
Liu Na Ph D Birmingham University UK Associate Professor School of Journalism & Com-
munication in Wuhan University
8. 周光明: 武汉大学新闻与传播学院副教授
Zhou Guangming Vice Professor School of Journalism & Communication in Wuhan University
9. 李卓钧: 武汉大学新闻与传播学院教授
Li Zhuojun Professor School of Journalism & Communication in Wuhan University
10. 李国平: 武汉大学新闻与传播学院研究生
Li Guoping Postgraduate School of Journalism & Communication in Wuhan University
11. 刘建明: 武汉大学新闻与传播学院副教授
Liu Jianming Vice Professor School of Journalism & Communication in Wuhan University
12. 吴予敏: 深圳大学传媒与文化发展研究中心, 教授; 武汉大学新闻与传播学院博士生
导师
Wu Yumin Professor the Center for the Media and Culture Development Shenzhen University
13. 杜 妍: 文学硕士, 现任职《证券时报》社
Du Yan MA working at《Stocks Times》
14. 李 岩: 浙江大学传播研究所教授、博士生导师

学如何在社会创新过程中发挥积极重要的作用,以及新闻学教育如何突出创新的原则。本论文将就创新新闻学的概念、主要观点、理论渊源以及研究现状作简要分析。

关键词: 创新系统 创新新闻学 技术 市场

The Concept and Theoretical Sources of the Innovation Journalism

Abstract: The concept "Innovation Journalism" is suggested by Dr. David Nordfors who worked for one of the biggest IT magazine in Sweden. In June 2003 Swedish Government Agency for Innovation System (VNNNOVA) created a fund for innovation journalism, and David Nordfors was appointed the director of this project. In a word, innovation journalism is "journalism covering innovation". It focuses on how journalism plays an important role in the process of social innovation, and journalism education how to emphasize the innovation. This paper plans to analyse the concept, the main opinions, the theoretical sources and the research status quo of innovation journalism.

KEY WORDS: innovation system innovation journalism technology market

新闻: 真实性或者客观性

—— 一种现象学路径的分析

张小元

内容提要: 本文试图以现象学的思想方法重新认识新闻真实性这个传统命题。本文认为,认识论意义上的“新闻真实”不应该是新闻学探讨的问题,也不应该是新闻人和新闻媒体应该追求的目标。我们可以追求到和应该追求的、有意义的是“新闻客观性”。传统的“新闻真实”是把目光集中于“新闻事件”和“新闻报道”的关系上,所谓“新闻真实”就是说,两者具有某种“同一性”。而现象学所强调的“新闻客观性”则是把目光集中于“新闻人”和“新闻报道”的关系上,所谓“新闻客观性”就是说两者具有“同一性”。“新闻客观性”就是“新闻人”保证自己不撒谎,但是并不保证“新闻事件”和“新闻报道”的关系上,具有“同一性”。

关键词: 现象学 新闻真实性 新闻客观性

On the reality or the objectivity of news

Abstract: This paper tries to rerealize the traditional proposition—the reality of news with the thoughtway of Phenomenology. In this paper, "the reality of news" on Epistemology should not become the problem which the Journalism discusses, and also not the aim which journalists and news media pursue. Contrarily, "the objectivity of news" should be the pursuit aim. And this is significant. "The reality of news" on the traditional sense, focuses on the relationship of "events" and "reports", which means that there is uncertain "identity" between the two sides. However, "the objectivity of news" on Phenomenology emphasizes the relationship between the "journalists" and "reports", which means that there is "identity" between them. What is called "the objectivity of news", is "journalists" guarantee not to lie but not guarantee the "identity" between "events" and "reports".

KEY WORDS: Phenomenology the reality of news and the objectivity of news