

---

# 话语分析与符号学研究 专辑 ● ● ● ● ●

---

## 主持人语

丁和根

DOI: 10.13760/b.cnki.sam.201702005

尽管“符号学”这个名称的提出不过一百来年的时间，但人类在历史的长河中从未停止过对于符号的理论思索。这种思索或者是关于符号本体的，或者是关于符号指称的，或者是关于符号如何被指称的，这三个方面曾被莫里斯分别概括为语形学、语义学和语用学。我认为，从理论意义上看，莫里斯的概括是极其精当的。符号学作为一种专门的学问，在一百年多点的学术史中，尤其是在近几十年的发展进程中，呈现出重心由语形学向语义学再向语用学逐渐偏移的趋向。这种趋向的出现其实并不偶然，因为任何一门自称为“学”的知识体系的出现，都会以其理论能够有效地阐释现实世界为自己的努力方向。为此，符号学经历了源自索绪尔的结构主义和后结构主义思潮的兴盛、衰落和反思，经历了源自皮尔斯的符号哲学思想的价值再发现，也经历了以福柯、霍尔等为代表的意识形态和文化研究的此起彼伏的阵阵热潮。笔者在15年前（2002年）的一篇文章《论大众传播研究的符号学方法》中曾断言：“话语分析不同于一般意义上的语言符号学，而是兼有狭义符号学与广义符号学的特征……从话语分析的角度切入，有利于将大众传播符号学的三个维面整合到一个统一的学术目标之中。”语用学、话语分析、社会（性）符号学等不同名称，只是上述潮流经过不断的学术延展或蜕变演化后所形成的共同指向，即符号学所关注的核心是人如何使用符号在社会语境中建立起

自己的意义世界。

本期专栏围绕符号学的语用研究方向展开，从不同的维面进行了符号学语用研究的学术理路思辨或实践性操作。赵星植的《话语分析与符号学研究》试图厘清话语分析与符号学之间的相互关系，他通过分析索绪尔传统和皮尔斯传统的学术源流，特别是在韩礼德系统功能语言学基础上发展起来的社会符号学，得出“话语分析是符号学的一个重要分支，对符号表意实践与社会行为、意识形态之关系分析具有独特的贡献，是当代符号学发展的一个重要展面”的结论。胡光金的《莫里斯话语类型及其中的符用思想》对莫里斯的符号学三分法进行了比较细致的梳理，重点阐释了莫里斯话语类型划分所体现的语用学思想及其意义。她认为，作为话语分析哲学基础的日常语言学派和建构语言学派，“都可以在莫里斯的符用思想中找到思想渊源”“莫里斯对符用思想的重视……体现了他对符号学发展趋势作出的准确预判”。曹洵的《网络符号抗争：理论逻辑、符号实践与话语功能》将网络符号抗争作为网络抗争研究的一个新视角和新路径，不但对其理论逻辑和研究框架进行了较充分的阐述，而且对符号抗争如何与社会实践结合从而实现“抵抗”与“对话”的双重话语功能，对网络符号抗争背后所隐含的促进社会改良的积极愿景等问题进行了颇为新颖的论述。这三篇论文或许某些局部观点仍有值得推敲之处，但它们从不同的维面展开，体现了聚集于符号学语用研究方向的统一性。

赵毅衡先生云，符号学就是意义学，只有让符号学理论经受各种研究实践的考验，才能使它成为一门边界开放、不断扩展的活学问。此议甚当！希望本期的这组文章能在符号学应用于社会文化研究的新向度扩展方面给读者以有价值的启示。

#### 作者简介：

丁和根，南京大学新闻传播学院教授，研究方向为新闻传播理论、媒介经济管理、传播符号学。

#### Author:

Ding Hegen, professor of School of Journalism & Communication, Nanjing University. His research fields are Journalism and Communication, management of media economy and semiotics of communication.

Email: dinghegen@126.com