

文艺评论价值体系建设与文化符号学

刘俐俐

(南开大学文学院,天津 300071)

2018年6月15~17日,由南开大学文学院、四川大学符号学—传媒学研究所、上海《探索与争鸣》杂志社联合主办,南开大学文学院承办的“文艺评论价值体系建设与文化符号学”国际学术研讨会在南开大学举行。会议由南开大学文学院刘俐俐教授主持,南开大学文学院院长沈立岩教授出席并致辞。研讨会汇集了来自加拿大康考迪亚大学、瑞典隆德大学、台湾师范大学、四川大学、南京大学、南开大学、山东大学、华中师范大学、湖南师范大学等高校以及《探索与争鸣》杂志社的共22名专家学者,其中中方实到人数20名,外方实到人数2名。会议共收到论文全文12篇,论文摘要10篇。与会学者围绕“文艺评论价值体系与文化符号学的互鉴与互渗”这一中心议题展开讨论。17日上午,本次会议青年学

者论坛举行,十余名青年教师及在读博士生参加。

从本次会议的研讨内容来看,所体现的学科动向包括以下几个方面。

(1) 对于基础理论及其来源的高度重视

刘俐俐教授指出,文艺学的概念来自苏俄,长期以来都是我国文学学科的基础理论,这决定了它的最主要特点就是兼收并蓄的包容性,继续推进文学基础理论的发展。文艺评论价值体系建设是文艺学面对当下文学批评的重要课题,价值标准的建立对整个文学艺术活动的未来发展都有很强的导向和制约作用。会议上,学者们认识到文艺评论的价值标准必然是多元的、动态的,单一的价值尺度永远无法评价复杂的文学现象。如何处理价值标准的多元性、多层次性、综合性与主导性?这些构成了本次会议



的影响,而且对男性影响更大。

陕西师范大学李莉莉教授的研究“Old is not always Better: Evidence from Five Randomized Experiments in Rural Primary Schools in China”运用随机实验的方法发现学生在健康和营养项目中的提升效果在校长年龄更年轻的学校更好。

(9) 其他

山东大学韦倩教授的报告“协调性惩罚与群体合作的演进”通过仿真分析,研究了惩罚机制的异质性对人类群体中合作演进的影响,分析发现只有非协调性惩罚很难维持较大规模群体中合作的演进,而协调性惩罚则会显著提高群体的合作水平,特别是在一致行动和权威惩罚的情景中,群体在大部分

时间内都可以实现较高程度的合作。

陕西师范大学王爱琴教授的研究“Rural Solid Waste Management in China: Status, Problems and Challenges”基于2016年收集的四个省份100个村庄的数据,发现富裕的村庄和新上任领导人的村庄更愿意提供固体垃圾处理服务。

本次会议围绕着“收入分配与发展政策”这个大的主题进行学术研讨。收入分配问题是当下中国经济的热点问题,缩小收入差距对于中国经济的转型至关重要。参加本次研讨会的各位学者从不同的角度对于收入分配问题进行交流与讨论,加深了对于该领域的学术认识,为政策设计提供了建议,为中国收入分配问题的研究作出了贡献。

刘俐俐:教授,博士生导师。
收稿日期:2018-08-31

Tel: 13820838445

E-mail: liulili@nankai.edu.cn

的重要问题域。

另一方面,近年来由四川大学符号学—传媒学研究所所长、四川大学赵毅衡教授带领的符号学研究团队继续深化了符号学基础理论,并将其拓展到诸多文化领域。赵毅衡教授报告了其近期研究的“符号基础悖论”,认为符号学是意义之学,而意义是意识与事物世界的关联,意义世界实际上是一个有待于实现的世界。过去我们习惯地认为符号就是“一物代一物”,赵毅衡教授对此进行反驳,认为符号必然先行,迫使解释意义从不在场进入在场,如果符号是此刻的存在,解释意义就必然是未来性的,过去为组成前理解的经验,这构成了意义世界的时间性存在方式。

(2)从形式论向价值论的转化,更加关注现实向理论提出的要求

刘俐俐教授认为,符号学是一种形式命题,而“文艺评论价值体系建设”则属于积极命题,二者存在实质性的区别。怎样从学理上弥合二者之间的鸿沟?在赵毅衡教授看来,价值的发生在形式之上,属于哲学符号学领域的目的论和价值论,从意义世界的形成来说,价值发生在思维活动的筹划部分。探寻意义世界的价值发生可以在具体的研究对象中展开。

瑞典隆德大学迈克尔·兰塔副教授带来的话题是图像叙事与意识形态建构,他介绍了欧洲艺术史中大量的反犹太绘画作品,从叙事学和文化符号学的角度分析了图像的宏大叙事与意识形态化,这对于我们如今理解当今多元文化中的意义与价值的关系具有重要的启发作用。

南京大学艺术学院赵奎英教授则从现象学领域分析了艺术符号意义的四个层面:存在意义、概念意义、关联意义和实行意义。她借用海德格尔所说的“让存在者存在”的观点,认为存在意义构成了符号整体意义的基础,符号其他层面的意义都是建立在符号的存在意义基础上的。总结过去对文学意义的界定,赵奎英教授将它们概括为认识论层面、价值论层面和存在论层面。参照文学艺术四个层面符号意义,她认为现象学存在论将有助于建构一种既能切近艺术作品的存在本身,又能够保持在与世界、与人的内在而又深广的意义关联之中的文艺批评价值体系。

(3)回到中国历史文化深厚渊源和传统脉络中,

探求可资借鉴的资源

台湾师范大学国文学系示婷婷教授从符号学原理出发,以《诗大序》为个例探讨了中国古代典籍在中国文学理论发展史中产生的价值与影响。她指出,传统中国文学并不重视理论框架的建立,更没有“符号学”的概念,但我们如今通过包括符号学在内的当代西方理论重新审视自身的文化遗产,可以更好地把握其文艺价值所在,并以此来重建古代文艺的价值体系。

天津社科院文学研究所田淑晶副研究员就“空空如也”一词的思想越界和意义变迁进行了研讨。在当下这一词汇佛教意味浓厚的背后,她考证出“空空如也”其实源于儒家经典,从宋朝开始,这一词汇儒家色彩消泯、佛教意味增强。她认为,语词的思想越界即便只是思想的迁移,没有新的思想的创生,但也有助于民族的思维思想保持活力,走向更加深刻。思想史的资源是“文艺评论价值体系”建设的重要资源,无论结论是意义的变迁、增加,还是遗失、阙如,都有利于审视当下的文艺评论价值体系,增强学理性品质。

(4)更加开放的体系建设思路与不断接受外界质疑与修正的反思精神,体现出自觉的学科交叉意识

本次会议的一大特点是国内几个重点大学依托各自重大项目构建的开阔的、长远的交流平台,这不仅在文艺学界不多见,于承办方南开大学文学院来说也属首次。南开大学文学院刘俐俐教授负责的教育部哲学社会科学重大课题攻关项目整合了国内数十所高校、科研院所的学术资源,集中到文艺评论价值体系的理论建设、中国古代文学、现当代文学、少数民族文艺及中国儿童文艺领域,发表了丰富的研究成果。

四川大学赵毅衡教授负责的国家社科重点项目依托四川大学文学与新闻学院、四川大学符号学—传媒学研究所,在符号学理论与学科建设、消费文化、信息文化、生态文化及伦理研究等方面发挥了越来越重要的影响力。借助这个平台,学者们从治学理念的互渗、治学方法的反思和研究材料的发掘考据等方面展开交流。刘俐俐教授介绍了自己研究符号学的经历,并在会上作了题为“文艺评论价值体系建设视野的正项美感与异项艺术之关系”的主题演讲,以符号方阵的形式解释了“正项艺术”、“异项艺术”、



“正项美感”及“异项美感”的关系与转化。刘俐俐教授认为，“异项艺术”与“正项艺术”的区别不是本质性的，仅在“兴寄”方面可能会有差异，异项艺术转化为正项艺术需要以感觉为基础发现、细化和确认，即符号学所说的标出性翻转。最后，刘俐俐教授认为“正项美感”存在语境为社会主义先进文化，具有“弘扬”、“继承”和“发展”的特质，“异项艺术”也有置于“正项美感”的可能性与合理性。

加拿大康考迪亚大学段炼副教授以米克·巴尔的视觉分析研究为个例，阐述了巴尔的图像解读方法，聚焦于其符号叙事的概念。巴尔的图像解读贯通了文学叙事学和艺术符号学，但这种贯通实际上连接了内在的视觉形式分析和外在的意识形态批评。

段炼副教授试图为巴尔的视觉分析理论和图像解读方法勾画出一个开放的结构模式，同时也为文化符号学视野下价值的发生提供可资借鉴的案例。

南开大学“文艺评论价值体系建设”课题团队和四川大学“当今中国文化现状与发展的符号学研究”课题团队各自承担了不同的建设任务，在研究对象、视野和理念等方面存在着诸多差异，但两者互补性也很强，这次跨学科对话正好起到互补和互渗的作用。此次会议举行的基础是两个重大项目搭建的平台，因此，既有研究基础很好，都已取得了丰富的成果，并且双方的首席专家都是国内各个领域有一定成就和影响的专家，这就为会议达到较高的水平提供了基本条件。

会议联合举办方代表、《探索与争鸣》杂志主编叶祝弟在闭幕致辞中表示，此次会议是他参与主办的国际会议中水平较高的会议。所谓水平高的具体体现：首先，重要参会学者的论文选题均处于本领域的学术前沿；其次，学科交叉特点凸显；第三，具有自觉的范式转换意识，通过转换提出固守传统学科之内无法提出的问题，发现了一些以往没有注意到的重要理论突破口，这最可能取得突破性学术成果。

“范式”作为本次会议的关键词和纳入到学科交叉的关节点，有以下几点值得继续深入思考：使用对方的研究范式给自身的研究范式提出新问题；对对方的研究范式提出新的挑战与修正；重建自身范式所处的概念网，发掘更多共通性，发现更多有价值的设想与可能。以上具体体现在文化符号学视野的介

入以其基础理论和具体对象研究为文艺批评的价值发生提供了参考，同时也为研究理路和研究领域的打开注入了活力。

另一方面，我们也应该看到本次会议所体现的差距与问题。段炼副教授谈到了目前在中国文艺理论领域所普遍存在的“前沿焦虑症”问题。所谓“前沿焦虑症”，就是不假思索地将非新近出现的理论当作非前沿理论，而一味追赶所谓“国际学术潮流”，这会造成本国许多问题简单化的趋势。段炼副教授坦言，这种现象在国外也很普遍，今后跨学科的研究不应该只是致力于学科叠加的薄弱环节，“以己所长、相轻所短”。他以米克·巴尔在中国学术界往往被“误读”为经典叙事理论的代表人物为例，认为我们需要回到理论原典，从全面译介开始重新了解那些被认为过时的经典理论。此外，还应该看到一些会议提交的论文和主题发言中存在着理论储备的针对性准备不足、对凝聚点问题的讨论集中性、对学科交叉的认识依然不够全面等问题，这些都是今后在学术研究中值得吸取的宝贵经验教训。

总之，依托各高校的课题项目建设展开的交流使得本次会议别具一格，问题针对性、对话性强。会议最后，上海《探索与争鸣》杂志主编叶祝弟博士作了闭幕致辞，感谢所有与会专家的到来。哈尔滨师范大学冯毓云教授宣布本次会议圆满闭幕。

翌日，在借助本次会议的平台延伸出的青年学者论坛上，来自南开大学文学学院的在读研究生也分别进行了与会议议题相关问题的发言和陈述，并与部分专家继续展开交流。

本次会议的举办被多家媒体预告与报道。南开大学文学院官网、《探索与争鸣》杂志社官网与《符号与传媒》杂志社官网以及相关微信公众号在会议前均发布了会讯。会后，中国社会科学网、南开新闻中心、南开大学文学院官网、《探索与争鸣》杂志社官网与《符号与传媒》杂志社官网及相关微信公众号均发布了会议报道，在学术圈产生了广泛且积极的影响。

据了解，上海《探索与争鸣》杂志社将对本次会议的论文集进行选择性的刊登，南开大学文学院与四川大学符号学—传媒学研究所今后也将开展不同形式的人才交流和学术交流。